

# Lehr- und Studienausschuss (LuSt)

- LuSt

# LuSt

## Lehr- und Studienausschuss

**Bei Fragen:** [lust@d120.de](mailto:lust@d120.de)

aktuelle Lust-Vertreter (Stand: Mai 2019): Stefan, Heiko, Tim, Sial

## Allgemeine Informationen

- Nur die offiziellen studentischen Mitglieder des LuSt und die studentischen Mitglieder des FBR stehen auf dem LuSt-Ausschuss Verteiler.
- Es sollte von einer anwesenden Person Protokoll geschrieben werden, das dann über den Verteiler geschickt wird.
- Es gibt im LuSt 3 studentische Mitglieder, die von den studentischen Mitgliedern des FBR bestimmt werden.
- vgl. Beschlussbuch zum Thema Findung der studentischen Mitglieder.
- Man sollte immer wieder die FS und Studierende daran erinnern, dass sie sich mit allen Problemen in der Lehre an den UA Lust wenden sollten.

## TODOs

### dauerhafte TODOs

- Protokolle hochladen
- Emails, sofern unproblematisch, an den UA LuSt weiterleiten
- Protokolle der LuSt Sitzungen hochladen
- Webseite, Tracseite und Mailingliste aktuell halten
- auf FS-Sitzungen berichten
- ...

## Pad für offene Punkte

- [https://www.d120.de/pad/?group=lust&show=Naechste\\_Tops](https://www.d120.de/pad/?group=lust&show=Naechste_Tops)

# aktuelle Themen

## Themen (2017)

- Lehre im 2. Semester B.Sc. Informatik
- Algorithmen und Datenstrukturen
- Aussagen- und Prädikatenlogik
- Informatik in den Studiengängen
- Wirtschaftsinformatik
- Lehramt
- überarbeitete Bonusregelung
- Fehler im Prüfungsplan DSS
- anstatt DSS wird dort ein einer Stelle auf "Visual Computing" verwiesen
- Inkonsistent in Plänen
- Versionen in den APB und der Seiten des Fachbereichs stimmen nicht überein
- ESS und STC
- deckungsgleiche Folien
- in ESS wird nur 1/3 des geforderten Stoffes behandelt (Pflichtveranstaltung)
- Feedback/Evaluation der Lehre ist eher schlecht
- SPP und EiCB
- Endnote wird über Leistung innerhalb des Semesters erbracht
- Einzelleistung ist in SPP kein muss
- Tutoren fühlen sich durch geringes Bewertungsschema in SPP etwas alleingelassen
- EiCB ist in einigen Punkten besser umgesetzt
- striktere Bewertungsschema
- Einzelleistung ist in einigen Teilen ein muss
- Budgetaufstellung im Pflichtveranstaltungen
- Wer zahlt seinen Tutoren wie viele Stunden, für wie viel Arbeit

## Themen (2016)

- Einführung des OSA
- Nachfolgen der Reakreditierung für diverse Masterstudiengänge
- IWS, Lage einiger Pflichtveranstaltungen machte das Abdecken dieser sehr schwer
- IT Sec., Wahlbereich "Selected Complimentary Topics" war zu groß und wurde auf 30 CP verkleinert
- Prüfungspläne für Autonome Systeme
- Master in Distributed Software Systems

- Eingangsprüfungen und ihre Folgen
- Studiengang "Sportinformatik"
- Abschaffung dieses Studiengangs
- Belastungserhebung 2. Semester B.Sc. Informatik
- Aufwand von APL zu hoch
- Konzept der Vorlesung AuD
- Athenepreisverleihung und Nominierung

# Unterlagen und Protokolle

## Protokolle

- Bitte tragt Sorge, dass die Protokolle auch später noch für Fachschaftler verständlich sind.
- Dazu bitte ausführliche Protokolle, Hintergrundinfos oder Verweise auf andere Protokolle/Dokumente, oder ähnliches.

## Dokumente

Dokumente befinden sich in der Nextcloud.

## Historisches

- ""Fortentwicklung Bachelorpraktikum"" (18.06.2009)
- ""FGdl und TGdl"" (18.06.2009)
- ""Probleme beim Studienbeginn Sommersemester"" (30.04.2009)
- ""Problematik vorlesungsbegleitende Prüfungen""
- ""Transdisziplinäre Lehrveranstaltungen""
- ""Einrichtung / Akkreditierung Studiengänge"" (Status: warten auf Stellungnahme der Kommission)
- ""Grundsatzpapier VP Martin / Hr Deneke (HDA) zu Studium und Lehre an der TUD"" (Wird mutmaßlich am 1.4.09 im Senat verabschiedet.)
- ""Revision Mathematikausbildung"" (seit 18.06.2009)
- ""Anwendungsfächer im MSc Informatik""
- ""Praktikum in der Lehre""
- ""Inhaltliche Koordination von Lehrveranstaltungen""