

# Sitzung 2016-04-27

Protokoll
Datum=27.04.2016
Zeit=18:00 - 21:00
Protokollant= Patrick, Frederik
Redeleitung= Jonas
Anwesende= Christian A., Chris, Heiko, Kevin O., Ansgar, Linh (bis 18:30), Jojo (bis 20:00), Claas, Nadja, Jannik, Jan F. (bis 20:30), Jannis, Tobias H., Mark (bis 19:42) , Frederik, Jonas, Stefan P., AnKa, Simone, Johannes L, Benjamin (teilweise), Daniel (18:20 - 19:15), Jörn (ab 18:20), Tamara (bis 18:35), Karl-Heinz (bis 18:35), Albert (bis 18:35), Christian F. (ab 19:04)

## Post

- Anschreiben von der Hochschulgruppe Fachwerk bezüglich der Hochschulwahlen inklusive einiger Flyer. Wir werden zum Grillen am 2.5. um 17:00 Uhr eingeladen.
- Kabel für Claudius von Johannes
- Einladungen für Julian
- Infoheft zu den Autonomen Tutorien für das aktuelle Semester (SS16)

## Emails

- Werbung und Internes

## Mitteilungen

- Masterophasenleitung gesucht.
- TU-Day
- Dieser findet übernächste Woche (Mittwoch, 11.05.) statt.
- Es werden Übungsgruppenleiter für eine simulierte AuD/GdI2-Übung gesucht, um den Schülern den Dijkstra-Algorithmus zu erklären.
- Das FS(K)-Wochenende hat am letzten Wochenende stattgefunden.
- UA/AK Diskriminierung

- Auf dem letzten Zukunftstreffen hatte Tobias H. zugesagt ein Arbeitstreffen zum Thema einzuberufen.
- Diesen Posten möchte er nun abgeben.
- Wer sich dazu berufen fühlt, kann die Arbeit einfach abnehmen.
- Tobias H. schreibt eine Mail über die Liste, ob sich jemand dafür interessiert.
- Das Anmelde-Pad zum geheimen FS-Event ist noch sehr leer.
- Morgen (28.04.) ist Girls-Day.
- D120 wird etwas zugestellt sein, es wird um Verständnis gebeten.
- Weiterhin wird darum gebeten, nichts unnötig zu bewegen, um eventuelle Schäden durch Unachtsamkeit o.ä. zu vermeiden.

## Termine

- KEINE SITZUNG am 04.05
- 28.04. Girls-Day
- 04.05.-08.05. KIF
- 11.05. TU-Day
- 12.05. Gespräch mit VP Bruder
- 19.05. FSK
- 20.-23.06. Hochschulwahlen
- 27.-30.06. Schülerinnen-Schnuppertage

## Rückblick

- Der verschobene TOP bzgl. des FSK-Wochenendes wurde heute als Mitteilung abgehandelt.
- Erneut wurde heute an die Teilnehmer der Sitzung appelliert, dass die Sitzung nicht unnötig in die Länge gezogen werden möge.
- Es wurde beschlossen, dass am 04.05. keine Sitzung stattfindet.

## Unterausschüsse & Gremien

### FBR hat getagt

- Das Drittmittelstanding des Fachbereichs ist sehr gut.
- Wir sind zweitstärkster Fachbereich bei den DFG-Mitteln.

- Prof. Bischof beantragt ein Forschungssemester im nächsten Wintersemester. Der FBR hat keine Einwände, zustimmen muss das Präsidium.
- Im Promotionsausschuss hat sich eine Änderung ergeben. Prof. Hähnle ist nun reguläres Mitglied, Prof. Mühlhäuser Mitglied qua Amt. Vorher war es umgekehrt. Der FBR beschließt die Änderung.
- In Prüfungs-Kommission und Promotions-Ausschuss hat Kevin L. seinen Sitz abgegeben, diesen hat Michael übernommen; Jan F. ist neuer Vertreter.

“

## Feedback hat getagt

- Der Feedbackpreis wird auf dem Fachbereichskolloquium während des Sommerfestes durch das Feedback-Team verliehen.

## Aufgaben

## TOPs

## Korrektur und Klausureinsicht in MoSeS ehem. FoC (Gäste)

- Am letzten Freitag war Klausureinsicht, die ursprünglich von 13:00 Uhr bis 17:00 Uhr gehen sollte.
- Diese habe recht lange gedauert (mehrere Stunden Wartezeit).
- Die Korrektur sei ungerechtfertigt hart gewesen.
- Es wurden keine genauen Angaben zur Korrektur gemacht (seitens der Veranstalter); ebenso waren weder Lösungsvorschlag noch Bewertungsschema in der Einsicht vorhanden.
- Zusätzlich soll die Korrektur auch nicht konsistent gewesen sein, so wurden bei bestimmten Personen Punkte für "Syntaxfehler" (fehlende Klammer, fehlender Allquantor) abgezogen, während andere keine Abzüge dafür bekommen haben.
- Gendarstellung: Der Assistent war auch bei der Klausureinsicht anwesend; die lange Einsicht sei auch nicht im Sinne der Veranstalter gewesen.
- Bericht: Es durften sich zur Einsicht nur 4-5 Student\*innen gleichzeitig im Raum aufhalten.

- Gegendarstellung: Es ist schwer, mehr Studierende in den Raum reinzulassen, wenn die Kapazitäten dafür nicht vorhanden sind, weil dann nicht sichergestellt werden kann, dass niemand seine Klausur mitnimmt oder ähnliches.
- Es wird angemerkt, dass die Studierenden seitens der Veranstalter wohl recht unfreundlich behandelt wurden.
- Es wird eingeworfen, dass wenn man sich an die Prüfungskommission wenden will, dies nur als Einzelperson tun kann.
- Es wird angemerkt, dass normalerweise ein Bewertungsschema in der Klausur vorliegen müsste, um sicher zu stellen, dass alle Studierenden gleich bewertet werden. Dieses müsse jedoch nicht öffentlich den Studierenden mitgeteilt werden. Es wäre aber sinnvoll wenn dieses den Studierenden vorliegt, da man an Hand diesem die Bewertung besser nachvollziehen kann. Zusätzlich meint der Beitragende, dass man auf Nachfrage jedoch die Bepunktung erklären sollte.
- Ein Vorschlag lautet, dass wir (als Fachschaft) uns für einen Klärungsversuch an die Veranstalter wenden, gemeinsam mit Studierenden, die mitgeschrieben haben.
- Es wird empfohlen, dass wir zukunftsgerichteter unsere Kritik anbringen sollen, da möglicherweise für dieses Semester keine großen Änderungen mehr möglich sind.
- Dazu wird entgegnet, dass wir uns auf dieses Jahr fokussieren sollten und klar Kritik beziehen sollten, das heißt beispielsweise die Veranstalter nachträglich zur Veröffentlichung des Bepunktungsschemas zu bewegen.
- Es wird eingeworfen, dass wir aktuell nur vereinzelte Meinungen bzw. Wahrnehmungen von einzelnen Studierenden haben und man erst nochmal eine Zweiteinsicht bräuchte, in welcher man die Probleme, die wir oben festgestellt haben, verifiziert bzw. falsifiziert.
- Es wird eingeworfen, dass die Prüfungskommission, wenn erhebliche Zweifel vorliegen, auch eine Zweiteinsicht erwirken kann.
- Es wird erwägt, dass bei einer möglichen Zweiteinsicht eventuelle Unterschiede bei der Bewertung festgestellt werden könnten (und sollten).
- Claas wird ein Treffen mit Professor Mantel anstreben. Zu diesem Treffen sind alle eingeladen. Bei Interesse einfach bei Claas melden.

# Kandidatenlisten Hochschulwahlen

## FSR/FBR (Jan F.)

- Im Juli sind Hochschulwahlen.
- Wir stellen Listen für FSR und FBR.
- Deadline war heute Mittag, es wurden genug Kandidaten gefunden.
- Jan F. liest die Kandidaten für den FSR vor:
  - Chris
  - Christian F.
  - Max
  - Johannes L.
  - Matthias S.
  - Stefan P.

- Benjamin
- Jonas
- Stevie
- Nadja
- Christian A.
- Julian H.
- Jörn
- Jan F.
- Simone S.
- Wir halten auf dieser Liste die Frauenquote ein.
- Anmerkung: Man kann seinen Studiengang angeben, wer diesen ergänzen möchte, möge sich bei Jan F. melden.

Beschluss		
<i>Soll die Kandidatenliste für den Fachschaftsrat so eingereicht werden?</i>		
Ja	Nein	Enthaltung
21	0	3

- Damit ist die Liste angenommen und wird so weitergegeben.
- Jan F. hat auch einen Listenvorschlag für den FBR erstellt
- Er schlägt vor, dass entweder seine Liste so angenommen wird oder auf dieser Sitzung eine Wahl durchgeführt wird.
- Kandidaten (nach dem Alphabet geordnet):
- Christian F.
- Nadja G.
- Julian H.
- Stefan P.
- Matthias S.
- Claas V.
- Es wird angemerkt, dass wir wählen sollten, da zwei der Kandidaten auf der Liste heute nicht anwesend sind und sich so nicht an der Diskussion teilnehmen können.
- Vorgehensvorschlag: Zunächst soll durch ein Meinungsbild festgestellt werden, ob wir wählen wollen oder den Listenvorschlag annehmen.

Meinungsbild		
<i>Soll, statt der traditionellen Vorgehensweise, dass die Vertrauensperson einen Listenvorschlag vorstellt, zunächst eine Abstimmung über die Reihenfolge der Kandidat*innen durchgeführt werden?</i>		
Ja	Nein	Enthaltung
13	2 +1	8+1

- Es wurde um die jeweilige Erfahrung der Kandidaten in offiziellen Gremien gebeten; die Kandidaten äußern sich alphabetisch.
- Die Erfahrung der nicht Anwesenden werden hierbei vertetend von anderen Fachschaftlern genannt.
- Weitere Fragen werden an einzelne Kandidaten gestellt.
- Wir kommen zur Abstimmung. Es wird keine Vorlage verwendet, da die Wahlmodalitäten nicht dazu passen.
- Stimmen für die einzelnen Kandidaten:
- Stefan P.: 18
- Claas: 16
- Julian H.: 12
- Nadja: 10
- Matthias S.: 5
- Christian F.: 4

Beschluss		
<i>Soll die Kandidatenliste für den Fachbereichsrat so eingereicht werden?</i>		
Ja	Nein	Enthaltung
21	0	0

- Damit ist die Liste angenommen und wird so weitergegeben.

## Absolventenfeiersponsoring (Tobias H.)

- Der Sponsor MSG hat bereits in den letzten Jahren die Absolventenfeier gesponsert.
- Das gesponserte Geld wurde für Catering etc. verwendet.
- Der Sponsor sieht das Sommerfest als eine sinnvollere Plattform als die Absolventenfeier, da viele der Absolvent\*innen bereits eine Arbeitstelle haben.
- Statt dem Auftritt auf der Absolventenfeier soll ein Vortrag auf dem Kolloquium des Fachbereichs, welches während des Sommerfests abgehalten wird, stattfinden.
- Außerdem soll auf dem Sommerfest ein Stehtisch sowie ein Plakat aufgestellt bzw. aufgehängt werden.
- Sollten wir uns gegen die Anwesenheit des Sponsors entscheiden, kann die Finanzierung der Absolventenfeier, wie sie derzeit stattfindet, nicht garantiert werden. Insbesondere wäre das Catering dann deutlich einfacher gestaltet.
- Gegen das Sponsoring spricht, dass die Tatsache, dass ein Sponsor auf dem Sommerfest steht, das Verhalten einiger Studierender und die Atmosphäre ungünstig beeinflussen könnte.
- Es wird vorgeschlagen, dass wir auf dem diesjährigen Sommerfest ein Experiment machen, und bei negativem Ausgang in den kommenden Jahren keine Sponsoren mehr zulassen.

Beschluss		
Sollen wir es zulassen, dass in diesem Jahr ein Stand des Unternehmens MSG auf dem Sommerfest steht, um dadurch Gelder für eine würdige Gestaltung der Absolventenfeier einzutreiben, uns gleichzeitig aber vorbehalten, in den nächsten Jahren davon wieder abzusehen, falls der Stand negative Auswirkungen auf das Sommerfest haben sollte?		
Ja	Nein	Enthaltung
15+2	0	4

## Besuch des Fachschaftenreferates des AStA (Christian)

- Es gibt an der TU Darmstadt eine Initiative zur Verbesserung der studentischen Arbeitsbedingungen. (Hilfskraftinitiative)
- Das Fachschaftenreferat möchte im Laufe des Jahres in allen Fachschaften vorbeikommen. Dabei möchten sie Vertreter\*innen der Hilfskraftinitiative mitbringen.
- Es wird um Meinungen zu diesem Thema gebeten
- An unserem Fachbereich läuft es prinzipiell gut, an anderen Fachbereichen ist dies teilweise nicht so.
- Das Fachschaftenreferat bietet an, auch Vertreter\*innen weiterer Referate des AStA mitzubringen, damit sie sich uns vorstellen können und uns Fragen beantworten. Das würde allerdings voraussetzen, dass wir Interesse zeigen.
- Es wird angemerkt, dass mehr als drei zusätzliche Referatsvorstellungen den Rahmen einer Fachschaftssitzung sprengen könnten.
- Stefan P. kündigt über die Liste an, dass es diesen Besuch geben wird und dass man sich über persönliche Themen Gedanken machen möge.
- Es besteht ein Konsens, das Fachschaftenreferat zu uns in die Sitzung einzuladen.

“

## Sonstiges

## Wahlwerbung

- Dudel für das erste Treffen zum Thema Wahlwerbung ist noch offen und wird morgen ausgewertet.

## D120 während und vor der KIF (SP)

- Es wird daran erinnert D120 sauber zu halten.
- Der Raum wird zwangsläufig bis nach der KIF durch die KIF-Orga als Arbeitsraum benötigt.
- Es wird darum gebeten, KIF-Fremde Gespräche im Fachschaftsraum zu minimieren.
- Das TOP-Whiteboard wird während der KIF nicht verfügbar sein, TOPs bitte in das dafür angelegte Pad schreiben.
- Ab Dienstag, 10.05. steht der Raum wieder normal zur Verfügung.

---

Revision #1

Created 17 October 2019 16:13:33 by skriptwesen

Updated 22 April 2021 13:33:38 by skriptwesen